*Выступление М.Н.Алексеевой*

**Независимая оценка качества образования: региональный аспект**

«Делать по-хорошему - теоретически неправильно и практически вредно для бизнеса. Нужно делать так, чтобы всё работало, удовлетворяло клиентов (ровно на уровне цены продукта) и бизнес развивался», (Игорь Ашманов)

«Я не устаю повторять, что управление качеством начинается с подготовки кадров и заканчивается подготовкой кадров»,

(Каору Исикаваз (1915–1990)

Начиная с 80-х годов ХХ века многие развитые страны предпринимали серьезные попытки соотнести результаты функционирования образовательных систем с запросами общества (потребностями инвесторов, в том числе государства, профессиональных сообществ, налогоплательщиков).

В последнее же десятилетие разработка подходов к оценке качества образования осуществляется в основном через систему всероссийского, регионального и международного мониторинга качества образования, в рамках единого государственного экзамена (основного государственного экзамена), национальных исследований компетенций обучающихся, исследований компетенций учителей и всероссийских проверочных работ, а также посредством научно-практических разработок, осуществляемых как на федеральном, так и на региональном уровнях. В работах последних лет находит отражение мировой опыт разработки инструментария оценивания результатов обучения, в том числе тестирования и обработки результатов, на основе современных теорий педагогических измерений.

В частности, в настоящее время на федеральном уровне завершена работа по стандартизации банка измерительных и диагностических материалов; разработке технологического обеспечения аттестационных процедур общеобразовательных организаций, технологии оценки готовности детей к обучению в начальной и основной школе.

Под качеством образования мы понимаем характеристику системы образования, отражающую степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Качество образования распадается на качество условий и качество результата. Первое состоит в способности учреждения создать в своих стенах образовательные траектории, соответствующие склонностям и интересам обучающихся при обязательном выполнении государственных образовательных стандартов. Второе – в оценке меры соответствия результатов – надеждам. В данном определении представлены два основных компонента качества: обязательный (стандартный) и вариативный (определяемый образовательным учреждением).

Выполнение образовательных стандартов обеспечивает единство образовательного пространства государства и гарантирует право обучающихся на получение полноценного образования. Средством отслеживания выполнения образовательных стандартов является мониторинг. Второй (вариативный) компонент не может быть оценен на основе количественных показателей, поскольку оценивается не результат, а направление развития образовательного учреждения, т.е. личностно-ориентированная составляющая качества образования.

**Оценка качества образования подразумевает оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении, деятельности всей образовательной системы страны и ее территориальных подсистем.**

Под общероссийской системой оценки качества образования понимается совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг. К сожалению, на уровне региона мы не можем сегодня говорить о региональном аспекте, как системе работы, так как его нам вместе ещё предстоит создать.

Я не случайно об этом говорю. На мой взгляд, мы с вами уже выросли до того момента, когда нужно учиться принимать обоснованные управленческие решения на основе объективной и достоверной информации.

Развитие системы оценки качества образования, как важнейшего ресурса функционирования и развития системы образования, остаётся приоритетным направлением системы образования в Ульяновской области. ГИА, НИКО, ВПР, ИКУ на территории Ульяновской области является одной из составляющих системы общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО).

Результаты ОСОКО – это основание для совершенствования методик преподавания, для повышения квалификации учителей. И первое с чего мы должны начинать – это ключевая задача на 2017 год – удержание уровня объективности ОСОКО на всех уровнях образования. За объективностью будут логично следовать анализ, планирование, проектирование индивидуальных траекторий развития и путей принятия решения.

Безусловно, в Ульяновской области существуют отдельные попытки создания региональной системы оценки качества образования в структуру, которой входят:

диагностическое тестирование, независимая оценка качества образования, государственная итоговая аттестация, национальные исследования качества образования, всероссийские проверочные работы и исследования компетенций учителей.

В связи с тем, что в Ульяновской области ВПР проводились по первой модели, которая подразумевает проверку результатов на уровне школ, по результатам ВПР в 2016 году было принято решение о создании региональной предметной комиссии для организации перекрёстных проверок при проведении всероссийских проверочных работ на территории Ульяновской области. Важным для нас выводом стало, что 87% проверенных работ соответствуют первичным результатам, а вот над результатами остальных нам ещё предстоит серьёзная работа, в части методической и информационно-разъяснительной деятельности. Для ряда образовательных организаций, в том числе со стороны муниципальных органов управления образованием, должны быть запланированы консультационные сессии.

Очень важными для развития региональной системы образования являются результаты и исследования компетенций учителей. Конечно, делать выводы в целом по региону сложно, т.к. участниками от Ульяновской области были педагогические работники всего 7 муниципальных образований, но определённые решения и программы индивидуального развития региональной методической службой сейчас уже можно и нужно выстраивать*.*

По результатам независимых оценочных процедур и мониторингов ИОГВ совместно с методическими службами МОУО должны разрабатываться меры:

по совершенствованию мониторинга потребностей и целей обучающихся в изучении математики, который мог бы способствовать более эффективному распределению ресурсов, связанных с развитием математического образования;

по поддержке сельских школ путём проведения дополнительных мероприятий по переподготовке кадров, по организации дистанционных образовательных ресурсов для использования учителями и обучающимися;

по организации курсов повышения квалификации, направленных на освоение приёмов развивающего обучения, современных технологий диагностики и оценивания образовательных достижений обучающихся, использования на уроках дистанционных образовательных технологий; применяется электронное обучение и дистанционные образовательные технологии при реализации образовательных программ учителями, имеющими высокие результаты для обучающихся сельских школ, имеющих низкие результаты;

проводить ротацию кадров и составов предметных, конфликтных и экспертных комиссий, задействованных в проведении процедур оценки качества образования;

разрабатывать методические материалы и проводиться тренинги, включая web-тренинги, председателями предметных комиссий с учителями по разбору характерных видов ошибок и т.д..

Для эффективной организации мониторинга качества образования, построения системы образовательной статистики, получения оперативной и достоверной информации органами управления необходима реализация следующих мер: анализ существующей системы сбора информации и потребностей органов управления в информационном обеспечении; разработка новой системы информационного обеспечения управления качеством образования и отраслью в целом; разработка региональной системы мониторинга образования; формирование инфраструктуры, обеспечивающей реализацию задач управления и достижения нового качества образования, включающей Министерство, МОУО, Центры мониторинга региона, опорные (базовые) школы и ресурсные центры профессионального образования.

Если говорить о реультатх ГИА-11 2016 года позволяет констатировать, что результаты ЕГЭ по обязательным предметам в Ульяновской области улучшились по сравнению с 2015 годом: сократилось число участников, не справившихся с экзаменационными заданиями по русскому языку, математике базового и профильного уровня. В целом данный показатель в регионе сопоставим с общероссийским:

- по русскому языку с 0,9% до 0,6% (общероссийский показатель составляет 0,7%) при одновременном повышении среднего балла с 66 до 70;

- по математике профильного уровня с 15,5% до 10,7% и повышении среднего балла на 2 единицы (по сравнению с 46,01 в 2015 году). В РФ 15,3% участников не справились с экзаменационными заданиями ЕГЭ по математике профильного уровня;

- по математике базового уровня средняя отметка с 3,7 повысилась до 4,3, тогда как по РФ она составляет 3,95.

Проанализировав наши результаты и сравнив результаты ЕГЭ 2016 года с результатами ОГЭ 2015 года, мы понимаем, что необходимо выстраивать работу по формированию единого образовательного пространства в рамках развития агропромышленного кластера. В настоящее время именно здесь мы видим для себя «проблемные вопросы», которые выражаются не только в снижении результатов ЕГЭ и низком рейтинге при выборе выпускниками таких предметов, как биология, география и химия, но и в целом в накоплении кадрового потенциала для сельского хозяйства. Это является особо актуально для нашего региона. Поэтому задача развития 2017 года – это повышение профильной подготовки выпускников 9, 11 классов по данным предметам. (Так, анализ результатов ЕГЭ по выбору показал, что в 2016 году наблюдается снижение профильной подготовки выпускников 11 классов, подтверждением чему является факт ухудшения результатов (среднего балла) ЕГЭ по сравнению с 2015 годом по таким учебным предметам, как: география (почти на 2,3 балла), обществознание (на 3,31 балла), химия (на 2,86 баллов), физике (1,39 балла).)

Если результаты ЕГЭ сравнить с результатами других исследований, то можно констатировать, что необходимо создавать (нормативно закреплять) региональную систему оценки качества образования, которая позволит обеспечивать системное сопровождение системе образования, муниципалитету, школе, педагогу, ребёнку. Это позволит выявить «опасные отрезки» на всем протяжении образовательного процесса, отслеживать и оценивать развитие каждого участника образовательных отношений на всех уровнях образования.

В ходе мониторинговых исследований качества образования нами выявлены: проблема качества образовательных результатов; проблема использования результатов оценочных процедур; проблема методических дефицитов педагогов при реализации ФГОС.

Мониторинг должен работать на качество образования. На это должен работать и муниципалитет, и система повышения квалификации, и школа. А своевременное и грамотное использование результатов оценочных процедур в рамках управления качеством является эффективным способом повышения качества образования.

Хотелось бы отметить, что для региона является приоритетной задача стимулирования развития образования и формирования единого образовательного пространства через оценочные процедуры. Именно поэтому нам важно участие во всех исследованиях, которые проводятся на федеральном уровне и которые направлены на выстраивание полноценной системы.

Новый этап – новые задачи.

Одно лишь остаётся прежним - человеческий фактор. Именно от каждого из нас, нашего профессионализма зависит стратегический результат образовательной деятельности школы, когда авторитет школьного образования не будет подвергаться сомнению ни у общественности, ни у представителей власти, ни у учреждений профессионального образования.

Желаю всем, чтобы вклад каждого был результативным, а управленческие меры эффективными.
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