*Выступление Андреева С.А.,*

*директора областного государственного автономного учреждения «Институт развития образования»*

**Итоги реализации проекта «Муниципальные механизмы управления качеством образования» на территории региона и задачи на 2023 год**

В соответствии с паспортом национального проекта «Образование» в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Современная школа», с учетом пункта 9 Постановления Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации от 10 февраля 2021 года № 21-СФ «О ходе реализации национального проекта «Образование», в целях выявления степени сформированности и эффективности функционирования муниципальных систем управления качеством образования Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования» проводит ежегодный мониторинг механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов, реализующих данные полномочия (далее – мониторинг МУМ).

Результаты мониторинга МУМ учитываются при формировании рейтинга по показателям Рособрнадзора, которые объединяют общие принципы и подходы Мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, согласно Распоряжению Министерства просвещения РФ от 1 сентября 2021 года № Р-210 «Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования».

В 2022 году Мониторинг МУМ проводился в 2 этапа:

1. заполнение формы сбора первичных данных муниципальными организаторами с 20 июня по 15 августа 2022 года;
2. проверка заполненных форм региональными экспертами (экспертиза) с 16 августа по 30 сентября 2022 года.

Во всех муниципальных образованиях были определены муниципальные организаторы МУМ.

Реквизиты доступа к личным кабинетам в ФИС ОКО муниципальным организаторам МУМ были предоставлены индивидуально в июне 2022 года.

По техническим вопросам заполнения формы сбора первичных данных и по вопросам загрузки отчета в систему можно было обращаться по адресу электронной почты: [helpfisoko@fioko.ru](mailto:helpfisoko@fioko.ru).

В целях знакомства с системой сбора данных, 22 июня 2022 года в 10.00. (МСК) для муниципальных организаторов МУМ был проведен установочный вебинар.

В 2022 году в качестве экспертов МУМ выступали, как сотрудники Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области, ОГАУ «ИРО», так и сотрудники муниципальных органов управления образованием муниципальных образований Ульяновской области. Всего 12 человек. Все эксперты прошли обучение в рамках федеральных вебинаров.

**Управленческий цикл**

Для получения **максимальных баллов** необходимо показать **полный цикл управления** от построения стратегии до проведения соответствующих измерений и использования результатов этих измерений для повышения эффективности управления.

Если **какой-то из компонентов** управленческого цикла **отсутствуе**т или сформирован не полностью, то система управления качеством образования считается **частично сформированной**.

**Анализ и интерпретация данных, результат:**

**Зеленая зона - Оптимальный**

**Желтая зона - Допустимый**

**Красная зона - Критический**

По каждому из направлений оценивается сформированность *цикла управления на основе данных*, включающего следующие компоненты:

– цели и задачи;

– показатели;

– мониторинг показателей;

– анализ результатов мониторинга;

– адресные рекомендации по результатам анализа;

– мероприятия, меры, управленческие решения;

– анализ эффективности принятых мер.

**Формирование цели**

Выдвижение целей предполагает определение стратегии развития системы управления качеством образования.

Обоснование этих целей – приведение убедительных аргументов или доводов, обусловленных нормами, предпосылками и установками,   
в соответствии с которыми необходимо принять конкретные практические действия.

**Требования к целеполаганию**:

-должны соответствовать региональным целям;

-иметь обоснование;

-должны быть измеряемыми.

**Показатели, методы сбора информации**

**Показатели -** количественные или качественные оценки состояния той или иной системы управления качеством образования.

**Методы сбора информации (источники)**

- оценке подлежит описание методов сбора информации;

- при осуществлении сбора первичной информации посредством информационных систем выставляется высокий балл.

При проведении оценки механизмов управления качеством образования могут быть выявлены показатели, приводящие к негативным последствиям для отдельных категорий участников образовательных отношений и, как следствие, для системы образования в целом, а также неэффективные показатели, мониторинг которых не приведёт к совершенствованию системы образования.

**Мониторинг**

**Этапы мониторинга:**

- Сбор информации;

- Обработка данных;

- Систематизация полученных результатов;

- Хранение полученной информации.

**Анализ, адресные рекомендации**

На основе результатов проведённого анализа разрабатываются адресные рекомендации:

- рекомендации по использованию успешных практик по направлению;

- адресные рекомендации по результатам проведённого анализа.

**Анализ эффективности принятых мер**

По итогам принятия мер и управленческих решений необходимо проводить анализ эффективности принятых мер, по результатам которого формируются новые цели, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации   
и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл.

**Анализ результатов мониторинга в разрезе направлений**

По мониторингу направления 1.1. **«Система оценки качества подготовки обучающихся»**:

оптимальные результаты - от 68% до 100% («зеленая зона») имеют 46% муниципальных образований (далее - МО) региона: Базарносызганский, Барышский, Вешкаймский, Инзенский, Карсунский, Кузоватовский, Мелекесский, Павловский, Сенгилеевский, Чердаклинский районы,   
г. Ульяновск;

критические результаты «ярко-красная зона» по данному направлению имеют 12,5% муниципальных образований региона: г. Димитровград, Старокулаткинский, Старомайнский районы.

Остальные МО (41,5%) имеют допустимые результаты в диапазоне   
от 20% до 60%.

По мониторингу направления 1.2. **«Система работы со школами   
с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»:**

оптимальные результаты – от 67% до 100% («зеленая зона») имеют 54,1% МО региона: Базарносызганский, Барышский, Вешкаймский, Инзенский, Карсунский, Кузоватовский, Майнский, Мелекесский, Николаевский, Радищевский, Сенгилеевский, Ульяновский, Сурский районы;

критические результаты «ярко-красная зона» по данному направлению имеют 8,3% МО: Старокулаткинский район, г.Димитровград.

Остальные МО (37,6%) имеют допустимые результаты в диапазоне   
от 27% до 60%.

По мониторингу направления 1.3. **«Система выявления, поддержки   
и развития способностей и талантов у детей и молодежи»**

оптимальные результаты – от 63% до 100% («зеленая зона») имеют 20,8% МО региона: Барышский, Вешкаймский, Кузоватовский, Ульяновский, Цильнинский районы;

критические результаты «ярко-красная зона» по данному направлению имеет Старомайнский район.

Большинство МО (75%) имеют допустимые результаты в диапазоне   
от 4% до 55%.

По мониторингу направления 1.4. **«Система работы   
по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся»**

оптимальные результаты – от 77% до 91% («зеленая зона») имеют 12,5% МО: Базарносызганский, Барышский, Вешкаймский районы;

критические результаты «ярко-красная зона» по данному направлению имеют МО: г. Новоульяновск и Павловский район (8,3%).

Большинство МО (79%) имеют допустимые результаты в диапазоне   
от 2% до 54%.

По мониторингу направления **2.1. «Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций»**

оптимальные результаты – от 70% до 100% («зеленая зона») имеют больше половины (58,3%) МО региона: г. Ульяновск, г. Новоульяновск, Базарносызганский, Барышский, Вешкаймский, Инзенский, Карсунский, Майнский, Мелекесский, Радищевский, Сенгилеевский, Старокулаткинский, Ульяновский, Чердаклинский районы;

критические результаты «ярко-красная зона» по данному направлению имеют около 21% МО: г. Димитровград, Новомалыклинский, Старомайнский, Сурский, Тереньгульский районы.

Остальные МО (около 21%) имеют допустимые результаты в диапазоне от 10% до 55%.

По мониторингу направления **2.2. «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»**

оптимальные результаты – от 79% до 100% («зеленая зона») имеют 25% МО региона: Базарносызганский, Барышский, Вешкаймский, Инзенский, Радищевский, Старокулаткинский районы;

критические результаты «ярко-красная зона» по данному направлению имеют 16,6% МО: г. Новоульяновск, Старомайнский, Тереньгульский, Цильнинский районы.

Больше половины МО (около 58,4%) имеют допустимые результаты   
в диапазоне от 2% до 52%.

По мониторингу направления **2.3. «Система организации воспитания обучающихся»**

оптимальные результаты – от 68% до 96% («зеленая зона») имеют 20,8% МО региона: Базарносызганский, Барышский, Вешкаймский, Карсунский, Радищевский районы;

критические результаты «ярко-красная зона» по данному направлению имеют 13% МО: Сурский, Тереньгульский районы, г.Ульяновск.

Большинство МО (67%) имеют допустимые результаты в диапазоне   
от 2% до 58%.

По мониторингу направления **2.4. «Система мониторинга качества дошкольного образования»**

оптимальные результаты – от 65% до 100% («зеленая зона») имеют больше половины (54%) МО региона: Базарносызганский, Барышский, Вешкаймский, Инзенский, Карсунский, Кузоватовский, Майнский, Радищевский, Сенгилеевский, Старокулаткинский, Ульяновский, Цильнинский, Чердаклинский районы;

критические результаты «ярко-красная зона» по данному направлению («ярко-красная зона») имеют 25% МО региона: г. Новоульяновск, Николаевский, Новомалыклинский, Старомайнский, Сурский, Тереньгульский районы.

Остальные МО (около 21%) имеют допустимые результаты в диапазоне от 30% до 60%.

**Анализ результатов мониторинга в разрезе муниципальных образований**

По мониторингу в разрезе муниципальных образований:

оптимальные результаты («зеленая зона») имеют 12,5% МО: Вешкаймский район, Базарносызганский район, Барышский район;

критические результаты («красная зона») имеют 33,3% МО:   
г. Димитровград, г. Новоульяновск, Новомалыклинский, Новоспасский, Павловский, Старомайнский, Сурский, Тереньгульский районы;

допустимые результаты («желтая зона») имеют 54,2% МО:   
г. Ульяновск, Инзенский, Карсунский, Кузоватовский, Майнский, Мелекесский, Николаевский, Радищевский, Сенгилеевский, Старокулаткинский, Ульяновский, Цильнинский, Чердаклинский районы.

**Типичные нарушения при заполнении форм мониторинга:**

- размещение документов других муниципальных образований или даже других регионов;

- размещение не идентифицированных документов (не подписанные);

- размещение документов, которые не являются подтверждением показателя (тематике);

- размещение документов с истекшим сроком давности (были приказы, распоряжения за 2015, 2016 года). Концептуальные документы могут быть приняты не более, чем на 5 лет;

- мероприятия, проводимые в муниципальных образованиях   
не соответствуют региональным;

- в случае отсутствия в концептуальном документе обоснованной реалистичной цели, представленные документы по следующим компонентам данного направления не оцениваются;

- нет ссылок на документ с большим объемом информации (стратегии, концепции) без указаний на страницы;

- не соблюдены технические требования к размещению документов, неправильная загрузка документов (документ должен открываться по ссылке, а не требовать скачивания или отсылать на сайт, требующего долгого поиска информации).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_