*Выступление Андреева С.А., директора*

*Областного государственного автономного учреждения «Институт развития образования»*

**О проекте по организации работы со школами с низкими образовательными результатами обучения**

Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) по итогам комплексного анализа результатов оценочных мероприятий подготовлен список школ с низкими образовательными результатами В данный список вошли общеобразовательные организации 20 муниципальных образований (далее-МО) Ульяновской области. В таких МО, как Барышский, Карсунский, Новоспасский район, г. Димитровград школы с низкими результатами не выявлены.

В адрес начальников управления образованием указанных 20 МО были направлены письма Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области с приложением списка школ с низкими образовательными результатами данного МО.

Обращалось особое внимание **на** **необходимость пресечения** любых форм:

публикации списков школ с низкими результатами;

административного воздействия на региональном и муниципальном уровне на школы в целях искусственного завышения результатов обучения.

В целях выполнения рекомендаций Рособрнадзора на муниципальном уровне прорабатывался вопрос оказания помощи школам, направленной на повышение качества образовательных результатов, в том числе создание механизмов объективного мониторинга качества подготовки обучающихся, разработку дорожной карты мероприятий помощи школам с низкими образовательными результатами.

В адрес руководителей школ с низкими образовательными результатами также были направлены именные письма. Рекомендовано провести анализ внутренних и внешних причин низких результатов (характеристика кадрового состава, контингента обучающихся, анализ результатов оценочных процедур за три предыдущих года, характеристика материально-технической базы и учебно-методического обеспечения, внешние факторы, влияющие на работу школы и др.);

определить реалистичные цели и задачи, а также первоочередные мероприятия своего ближайшего развития;

сформировать механизмы объективного мониторинга качества подготовки обучающихся (анализ тематики и результатов внутришкольного контроля);

проработать схемы возможной организации дополнительных занятий с обучающимися с низким уровнем подготовки;

наметить более активные формы взаимодействия с родительским сообществом и обучающимися для создания атмосферы заинтересованности в повышении результатов обучения.

Министерством просвещения и воспитания разработан План-график (дорожная карта) по оказанию методической поддержки общеобразовательных организаций Ульяновской области, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся (36-ПЛ от 14.09.2020).

В целях повышения качества образования в школах, демонстрирующих стабильно низкие результаты Министерством просвещения и воспитания Ульяновской области совместно с ОГАУ «ИРО» и ИРО Челябинской области 21-24 сентября 2020 года организованы и проведены курсы повышения квалификации для специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования по программе «Стратегии и технологии осуществления на муниципальном уровне мер превентивной и адресной поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» в объеме 16 часов. В обучении приняли участие специалисты всех МО Ульяновской области.

В этот же период прошли обучение управленческие команды всех ШНОР Ульяновской области по программе ««Проектное управление образовательной организацией в условиях модернизации содержания и технологий общего образования» в объеме 36 часов.

В настоящее время проходят предметное обучение 25% учителей русского языка и литературы, математики, физики, химии, биологии области в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего». Стоит отметить, что при формировании учебных групп, прежде всего к обучению привлекались педагоги школ с низкими образовательными результатами.

В 2020 году Федеральным институтом оценки качества образования были проведены мониторинги региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации, в том числе и в Ульяновской области.

В разделе «Механизмы управления качеством образования» в числе прочих оценивалась система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в сложных социально-экономических условиях на региональном и муниципальном уровнях.

По итогам мониторинга выявлено, что **на региональном** **уровне**:

– не представлен анализ результатов мониторинга показателей для оценки предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами;

– отсутствуют управленческие решения по результатам проведенного анализа;

– не проводится анализ эффективности принятых мер.

**На муниципальном уровне (в мониторинговом исследовании принимали участие 10 МО) отслеживалось:**

– Наличие муниципальных целей работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (1 балл - наличие, 0 баллов - отсутствие);

– Соответствие муниципальных целей целям региональной системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (1 балл- согласованность целей; 0 баллов - несогласованность);

–Обоснование заявленной цели (целей) муниципалитета по работе со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (1 балл - конкретные цели, 0 баллов - абстрактные цели);

– Инструментальность (возможность количественной оценки) целей муниципалитета по работе со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (1 балл - возможность количественной оценки; 0 баллов - невозможность количественной оценки);

– Наличие показателей оценки ОМСУ(МОУО) (2 балла - соответствующих обоснованной цели, 1 балл - не соответствующих обоснованной цели):

по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

по учету посещаемости уроков обучающимися школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

по учету работы с детьми "групп риска" в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

по оказанию методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях.

–Наличие иных показателей оценки ОМСУ(МОУО) по направлению;

– Наличие неэффективных показателей и/или показателей с негативными последствиями;

– Описание методов сбора информации (3 балла – при осуществлении сбора информации посредством информационных систем, 2 балла – при осуществлении сбора информации как посредством информационных систем, так и с помощью традиционных форм, 1 балл – осуществление сбора информации с помощью традиционных форм, 0 баллов - отсутствие методов сбора информации):

о выявлении динамики образовательных результатов обучающихся;

по учету посещаемости уроков обучающимися школ;

–Проведение мониторинга показателей оценки ОМСУ (МОУО) (мониторинг по неэффективным показателям и/или показателям с негативными последствиями не учитывается):

по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

по учету посещаемости уроков обучающимися школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

по учету работы с детьми "групп риска" в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

по оказанию методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях;

–Проведение анализа результатов мониторинга показателей;

–Наличие рекомендаций по использованию успешных практик по направлению (1 балл - для одной группы субъектов образовательного процесса; 2 балла - для нескольких групп субъектов);

– Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа (1 балл - для одной группы субъектов образовательного процесса; 2 балла - для нескольких групп субъектов);

– Наличие дорожной карты по работе со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

– Принятие мер, направленных на работу с педагогическими работниками школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– Принятие мер, направленных на выявление и поддержку обучающихся "группы риска" в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– Принятие мер, направленных на поддержку школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– Наличие муниципальной программы сетевого взаимодействия для помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях;

– Принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа;

– Проведение анализа эффективности мер, принятых за три года, предшествующих проведению оценки.

В мониторинговом исследовании принимали участие 10 МО: Базарносызганский, Вешкаймский, Майнский, Мелекесский, Радищевский, Сенгилеевский, Ульяновский, Цильнинский районы, г. Димитровград, г. Ульяновск.

Наличие или отсутствие каждого критерия оценивалось на основе анализа муниципальных нормативно-правовых актов.

**Муниципальные цели** представлены в Мелекесском районе и

г. Ульяновске.

**Показатели и методы сбора информации** представлены в Радищевском и Сенгилеевском районах.

**Мониторинг показателей** проводится в Вешкаймском, Радищевском и Сенгилеевском районах.

**Анализ результатов мониторинга показателей** представлен в Базарно-Сызганском и Майнском районах;

**Меры и управленческие решения на основе анализа мониторинга показателей** принимаются в Вешкйском, Майнском и Сенгилеевском районах.

**Анализ эффективности принятых мер** представлен только в Вешкаймском районе.

Таким образом, ни в одном из 10 МО, принявших участие в мониторинговом исследовании, не сформирована система работы со школами с низкими образовательными результатами, присутствуют разрозненные элементы.
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